

La formación de profesores universitarios para la flexibilidad curricular mediante estrategias virtuales

Luz María Nieto Caraveo
Mario Díaz Villa

Resumen

Este artículo se inicia con una reflexión sobre las nociones, perspectivas y ámbitos en que suele abordarse el tema de la flexibilidad educativa. Se describen el enfoque pedagógico, el diseño de los módulos y contenidos, las características del ambiente virtual de trabajo y las modalidades de organización. Enseguida se relata la experiencia de los módulos introductorio, 1 y 2, y se presentan algunas reflexiones sobre la flexibilidad curricular aplicada a ambientes virtuales que surgieron a propósito de las inquietudes de los participantes sobre el grado de estructuración de las actividades y tareas requeridas. En la última sección se exponen los resultados de la reciente evaluación realizada por el grupo coordinador, así como las expectativas para el futuro del diplomado.

Palabras clave

flexibilidad curricular, formación flexible, educación superior, *e-learning*, formación de profesores

La noción de flexibilidad de la educación superior adquiere fuerza en México a partir de las políticas educativas nacionales impulsadas desde finales de la década de los años noventa. Los dos referentes básicos, por sus repercusiones en los mecanismos actuales de financiación, planificación y evaluación, son *La educación superior en el siglo XXI* (ANUIES –Asociación Nacional de Universidades e Instituciones Afines–, 2000) y el *Programa nacional de educación superior 2001-2006* (SEP –Secretaría de Educación Superior–, 2001). La flexibilidad aparece en las políticas e instrumentos nacionales como una de las características fundamentales del nuevo enfoque educativo promovido por las agencias que mayor incidencia tienen en la educación superior.

Esta demanda de una mayor flexibilidad en los programas educativos de licenciatura y posgrado, así como en los métodos y estrategias de enseñanza, no es exclusiva de México. Ha sido impulsada en el resto de América Latina por agencias internacionales, entre las que desta-

can la UNESCO (1998a y b), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE; 1997, 1998) y el Banco Mundial (2000). También se encuentran referencias continuas a la necesidad de flexibilizar los sistemas educativos en importantes informes europeos, como el Informe Attali (2000) en Francia, el Informe Bricall (2000) en España y el Informe Dearing (1997) en Reino Unido.

Los significados asociados a la flexibilidad son diversos y dependen directamente de los contextos de política educativa, económica y laboral en que se formulan. Se la relaciona con la innovación y se le adjudican grandes ventajas laborales, didácticas y de eficiencia de recursos, entre otras. Es posible encontrar una gran diversidad de justificaciones, propósitos y recomendaciones técnicas para su adopción. Se puede afirmar que existen diversos discursos sobre la flexibilidad que compiten entre sí por una posición dominante en las opciones de cambio académico, curricular y pedagógico que las instituciones y

sistemas educativos se están planteando como parte de sus programas de fortalecimiento o reforma.

Sin embargo, más allá de los documentos de las agencias que marcan las políticas educativas, y salvo algunas excepciones, es difícil ubicar marcos teóricos, conceptuales y metodológicos derivados de la reflexión crítica sistemática y de la investigación empírica que aborden la flexibilidad en el campo de la educación. Las instituciones educativas requieren estrategias de formación y reflexión que les permitan reconocer y analizar dichos discursos, para retomarlos en la medida que contribuyan a fortalecer sus proyectos educativos.

Así, como parte de su estrategia de innovación educativa, en abril de 2003 la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) acogió la iniciativa de establecer el diplomado¹ virtual Flexibilidad curricular en educación superior, orientado a la mejor comprensión de los discursos mencionados. Por esa razón, desde el principio se concibió el diplomado como un espacio con una doble vertiente: la formación de profesores y la construcción colectiva de conocimiento sobre la flexibilidad curricular. Puede verse más información en la siguiente página web: <http://ambiental.uaslp.mx/flexi/>

DISEÑO DEL DIPLOMADO VIRTUAL

Contacto virtual y surgimiento de una idea

La idea de organizar un diplomado virtual para profesores de universidades mexicanas y colombianas surgió del contacto vía correo electrónico que los autores de este artículo establecimos en 2003. Las mismas tecnologías de información y comunicación que meses más tarde sustentarían la plataforma virtual del diplomado fueron el vehículo que hizo posible el contacto entre nosotros.

Los antecedentes pueden resumirse de la siguiente manera: el libro *Flexibilidad curricular en la educación superior en Colombia*, de Mario Díaz Villa (Cali, Colombia), fue publicado en línea, en formato digital, por el Instituto Colombiano de Fomento a la Educación Superior (ICFES) en 2003. Al final de ese año, con motivo de una conferencia magistral que fue invitada a impartir, Luz María Nieto Caraveo (con residencia en San Luis Potosí, México) escribió un texto donde citaba el libro mencionado. En enero de 2004 Díaz Villa localizó en Internet el texto escrito por Nieto Caraveo y estableció contacto por correo electrónico con ella.

Para junio de ese mismo año, sin habernos visto en persona, ya habíamos concluido el diseño del programa del diplomado, que se iniciaría en julio como un programa piloto. Además habíamos obtenido la autorización institucional de la UASLP para iniciar el programa, al cumplir con los requisitos marcados por el reglamento de diplomados (UASLP, 1995). También integramos un grupo coordinador con personal de la Agenda Ambiental de la UASLP² y asesores externos que todavía forman parte del seminario Currículum y Siglo XXI –que tiene su sede en el Centro de Estudios sobre la Universidad de la Universidad Nacional Autónoma de México (CE-SU-UNAM)– y que provienen de la propia UNAM, la Universidad de Guerrero y la Universidad Veracruzana.

El diplomado comenzó siendo una experiencia inédita para todas las personas involucradas. Para la institución sede también era el primer programa *on-line* de educación continua y con participantes extranjeros. Para el departamento responsable se trataba de un proyecto piloto que permitiría definir los alcances de las futuras experiencias de educación continua vía Internet. Por esa razón, además de tener el propósito central de contribuir a abrir un espacio de reflexión, producción y entrenamiento académico en el tema de la flexibilidad curri-

¹Un diplomado en México se considera parte de la educación continua de un profesional. No se considera estudio de posgrado (como la maestría o el doctorado); por lo tanto, sus características y duración dependen de las normativas institucionales y no de una normativa aplicable a todo el país. Algunas instituciones requieren una duración mínima de 80 horas, pero otras, como la UASLP, requieren 160 horas por lo menos, de acuerdo con el reglamento correspondiente (UASLP, 1995).

²La Agenda Ambiental de la UASLP impulsó y desarrolló el proyecto del diplomado desde su inicio, bajo la coordinación general de Nieto Caraveo. A partir de 2004, el diplomado sigue coordinado por ella, pero ahora está bajo la responsabilidad institucional de la Secretaría Académica de la UASLP.

cular en la educación superior, el diplomado buscaba explorar las posibilidades, limitaciones, desafíos, problemas y ventajas de las modalidades *on-line* para la educación continua en temas educativos y ambientales.

Durante el mes de junio de 2003 se hizo una amplia difusión de la convocatoria del diplomado vía correo electrónico, donde se describieron sus principales características, así como su modalidad gratuita dado su carácter de programa piloto. Se recibieron 130 solicitudes de ingreso y se admitieron 102 participantes al Módulo introductorio (55 profesores mexicanos, 45 colombianos, una argentina y un cubano), después de haber evaluado el cumplimiento de los requisitos mínimos de ingreso, tanto académicos como técnicos, a pesar de que el cupo máximo se había estimado en 45 personas inicialmente.

Estaba programado que el diplomado en Flexibilidad curricular de la UASLP se iniciara el 14 de julio y concluyera el 1 de diciembre de 2003, con una duración total de 160 horas. Sin embargo, aunque comenzó en la fecha prevista, se estima que su duración final será aproximadamente de dos años.

Objetivos, estructura y contenidos del diplomado

Aunque el diplomado está diseñado para que cada participante pueda seleccionar determinados temas y énfasis, en función de sus preocupaciones y experiencia académica, también se plantearon algunos aprendizajes comunes como criterios de logro. Así, se espera que al concluir el diplomado los participantes sean capaces de (UASLP, 2003):

- Comprender los diferentes niveles que puede adquirir el principio de flexibilidad cuando se aplica a la educación superior (académica, curricular, pedagógica y administrativa), e identificarlos plenamente en su entorno institucional-educativo inmediato.
- Diferenciar los principales discursos sobre la innovación, la flexibilidad curricular y las nuevas tecnologías que emiten las distintas agencias internacionales, nacionales y locales, e identificar su grado de influencia en los currículos profesionales específicos.
- Contextualizar las demandas de formación flexible en el sector laboral de los egresados (graduados) de la educación superior, así como los requerimientos de la formación por competencias.
- Entender las principales modalidades que puede asumir la flexibilidad curricular, así como los mecanismos de estructuración que la posibilitan y/o dificultan (créditos, ciclos, objetos de aprendizaje, competencias, seriaciones, clasificaciones, etc.) en los diferentes niveles curricular y pedagógico.
- Plantear con claridad los principales fundamentos teóricos y metodológicos de sus propuestas de flexibilización curricular.
- Comprender las diferentes funciones que pueden tener las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información en la generación de propuestas de flexibilidad curricular y pedagógica.

La duración total del diplomado se programó en 160 horas, distribuidas entre el 14 de julio y el 1 de diciembre de 2003. Se diseñaron seis módulos y un módulo introductorio que se consideró prerrequisito para ingresar, a manera de curso propedéutico. Los contenidos generales de estos siete módulos son los siguientes (UASLP, 2003):

- *Módulo introductorio. Metodología de grupos virtuales (prerrequisito; 3 semanas).* Familiarización de los participantes con los aspectos técnicos del uso de las tecnologías de la comunicación e intercambio de información vía Internet que requiere el diplomado, basado en la tecnología SharePoint[®] de Microsoft. Se incluyen prácticas sobre los criterios de cortesía y calidad de la participación que permiten mantener una comunicación clara, ágil y fluida vía Internet. También se prevé la asesoría en asuntos técnicos diversos relacionados con las distintas características del equipo y la conectividad de los usuarios.
- *Módulo 1. Flexibilidad y estructura curricular en la educación superior (4 semanas).* Este módulo ofrece una visión panorámica del tema de la flexibilidad académica, curricular, pedagógica y administrativa, a través

del análisis del texto completo del libro *Flexibilidad y educación superior en Colombia* (Díaz-Villa, 2002).

- *Módulo 2. El principio de flexibilidad (4 semanas)*. Este módulo retoma el principio de flexibilidad, su significado, los factores asociados a la flexibilidad. Aborda el análisis de las diferentes realizaciones de la flexibilidad en las instituciones de educación superior y la recuperación de experiencias de los participantes. A través de ellas se identifican las voces de la flexibilidad, así como la relación entre los límites generados y su potencial en la legitimación o transformación de posiciones y disposiciones dominantes. Se abordan la flexibilidad y la formación por ciclos, los créditos y otras expresiones de la flexibilidad.
- *Módulo 3. La formación profesional en la educación superior (3 semanas)*. Se discuten los conceptos de formación profesional y de formación flexible, así como los componentes de la formación, el desarrollo de competencias e identidades, el modelo curricular dominante en los programas académicos de los participantes. Se analizan los referentes básicos de la formación en la educación superior (discurso internacional/discurso nacional, discurso pedagógico, discurso instruccional, discurso regulativo y estrategias de control) y se revisa la recontextualización del discurso de la flexibilidad como principio regulativo de la formación profesional (Orozco, 2001). Para ello se prevén actividades y se proporcionan materiales que permiten comparar los discursos de las agencias nacionales e internacionales con los currículos donde trabajan los participantes del diplomado, a través de ejercicios de identificación de los principales componentes de los contextos científico-tecnológico, profesional y educativo (Nieto Caraveo, 1998) y del análisis del discurso pedagógico (Díaz Villa, 2001).
- *Módulo 4. El currículo en los programas de formación (2 semanas)*. Se aborda la noción de currículo, de currículo agregado, de currículo integrado. Se analiza el problema de la organización o estructura curricular y de sus diferentes realizaciones, especialmente a partir de la noción de flexibilidad curricular. Estas

nociones se examinan a la luz de lo que acontece en los programas académicos de los participantes.

- *Módulo 5. La pedagogía en los programas de formación (2 semanas)*. Se abordan los conceptos de pedagogía, discurso y práctica pedagógica; la comunicación pedagógica; las reglas de la práctica pedagógica, pedagogías visibles e invisibles; modelos de competencia y modelos de actuación, y la noción de flexibilidad pedagógica. A partir de las experiencias de los participantes y de actividades de reflexión diseñadas para tal fin, se analizan las modalidades de práctica pedagógica dominante en la educación superior, así como las alternativas que plantea la búsqueda de la flexibilidad.
- *Módulo 6-A (original). Poder, control y pedagogías virtuales (el caso de Internet) (2 semanas)*. Se analiza la gramática intrínseca del dispositivo pedagógico y de sus múltiples realizaciones, específicamente las que conciernen a las pedagogías virtuales. También se revisa la manera como el poder y el control se reproducen a través de los nuevos modos de relación pedagógica que suponen las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. A partir de lo anterior y de las experiencias de los participantes como alumnos del diplomado, se analizan las relaciones entre flexibilidad y pedagogías virtuales.
- *Módulo 6-B (nuevo). Formación profesional y competencias*. Se revisa el discurso de la formación por competencias emitido desde diversas agencias internacionales y nacionales, específicamente la de los proyectos «Tuning Europa» y «Tuning Latinoamérica». Se comparan dichos discursos con la noción sociológica de competencias y con la experiencia de los participantes.

Para cada uno de los módulos descritos se elabora una Guía de trabajo que incluye:

- Objetivos y temas específicos.
- Tareas a realizar (una por semana) y su detalle en actividades concretas.
- Lecturas obligatorias disponibles en formato digitalizado en el sitio web.

- Enlaces a varios sitios y/o documentos web de consulta obligatoria.
- Interrogantes básicos para los paneles de discusión y/o los grupos de correo electrónico.
- Instrumentos de trabajo, tales como formatos, cuadros sinópticos, esquemas, etc.
- Referencias complementarias a lecturas o sitios web de revisión optativa.
- Especificaciones para el producto que cada participante deberá entregar al finalizar el módulo (ensayo, revisión, reseña, etc.).
- Recapitulaciones de seguridad, cortesía y asuntos técnicos.

Enfoque pedagógico del diplomado

El diplomado ha buscado formar «una comunidad de aprendizaje basada en el trabajo colaborativo y en las posibilidades técnicas que proporcionan las nuevas tecnologías de información y comunicación». Por tanto, asumió «un enfoque que busca la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de prácticas reflexivas». Para lograrlo, el programa definió claramente las responsabilidades previstas para el grupo coordinador y para los participantes (UASLP, 2003).

Desde el inicio del proyecto quedó claro que la principal característica de los participantes sería su diversidad disciplinaria y profesional, así como el diferente nivel de conocimientos sobre teoría y diseño curricular. Sin embargo, se planteó que los participantes tendrían las siguientes características comunes (UASLP, 2003):

- Han obtenido el grado de licenciatura por lo menos.
- Trabajan en instituciones de educación superior o en sectores relacionados con ellas, principalmente de América Latina.
- Están interesados en ampliar su formación sobre el tema de la flexibilidad curricular.
- Tienen experiencia en actividades docentes.
- Han participado en comisiones curriculares u órganos colegiados encargados de planear, diseñar, evaluar, reestructurar o revisar currículos de nivel profesional.

Los criterios de evaluación del desempeño académico de los participantes, desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo, se presentan en la tabla 1.

TABLA 1. Criterios cuantitativos y cualitativos de evaluación del desempeño académico de los participantes en el diplomado virtual Flexibilidad curricular (UASLP; 2003)

Criterios cuantitativos	Cumplimiento	Realización del 100% de las tareas asignadas por el grupo coordinador, tanto en lo general como en lo particular
	Dinamismo	Colocación de un mínimo de tres comentarios por semana en los paneles de discusión
	Cooperación	Atención al 100% de las instrucciones de carácter técnico proporcionadas a través de boletines y de mensajes de correo electrónico específicos
Criterios cualitativos (se evaluarán en una escala cualitativa con las siguientes categorías: deficiente, insuficiente, regular, suficiente, sobresaliente. Para efectos del diplomado se considerarán satisfactorias sólo las dos últimas)	Argumentación	Fundamentación, claridad, organización y síntesis de las ideas
	Pertinencia	Adecuación a los objetivos y temas planteados en este programa, así como a las características específicas de las tareas asignadas
	Relevancia	Importancia de las ideas y la información ofrecida en el contexto general del diplomado
	Cortesía	Utilización de los criterios de cortesía definidos expresamente para este diplomado y dados a conocer a todos los participantes
	Honestidad	Manejo claro, respetuoso y fiel de las ideas de otras personas, obtenidas a través de fuentes impresas, electrónicas, etc.

Plataforma de trabajo virtual

El enfoque pedagógico del diplomado requirió desplegar varias estrategias de comunicación web que permitieran el trabajo en grupo, de forma asíncrona. Esto se logró básicamente a través de un sitio web y grupos de correo electrónico.

El sitio web del diplomado se estableció en el servidor de la UASLP utilizando la tecnología Microsoft SharePoint Team Services® de Microsoft, diseñada para equipos de trabajo que requieren compartir información. Esta plataforma ya se utilizaba en otros grupos de trabajo de la Agenda Ambiental de la UASLP con excelentes resultados. Las principales ventajas del SharePoint para el diplomado eran:

- Por tratarse de un programa de cómputo dirigido al trabajo compartido en grupo, podría adaptarse al enfoque pedagógico del diplomado, centrado en la construcción de comunidades de aprendizaje.
- Se contaba con la licencia adquirida por la institución y su costo no dependía del número de participantes en el diplomado.
- El acceso al sitio no requería instalación de programas especiales. Bastaba con una computadora que tuviera instalado el MS Internet Explorer en una versión actualizada.
- Admitía configuraciones privadas (usuarios y contraseñas para ingresar), así como la posibilidad de configurar diferentes perfiles de privilegios administrativos y de gestión de información.
- No requería la instalación de programas especiales adicionales en las computadoras de los usuarios. Sólo se requería contar con programas estándar como: Adobe Reader® (antes Acrobat Reader), MS Office® y Winzip® (o similar).
- El manejo del sitio podía realizarse de forma intuitiva y sencilla para el usuario, pues la navegación en el sitio es muy similar a un sitio público de Internet.
- Permitía el diseño de secciones diversas y subwebs por módulo, que podrían reorganizarse continua-

mente de forma flexible y sencilla. Las principales secciones posibles de establecer son:

- Documentos compartidos.
- Tableros de anuncios, eventos (calendarios) y tareas.
- Foro de discusión.
- Listas de contactos.
- Encuestas.
- Enlaces a páginas de Internet sobre temas específicos (en caso de que se requieran).

Además del sitio web se generaron varios grupos de correo electrónico en Yahoogrupos, *debido a que el software de listas de correo con que la UASLP contaba en ese momento no permitía configurar opciones web de administración y gestión de grupos*. Se organizó un boletín general, así como varios grupos de trabajo formados por los participantes.

Cabe señalar que se revisaron varios programas de cómputo gratuitos orientados a la enseñanza virtual, pero se descartaron porque se enfocaban hacia técnicas de evaluación del aprendizaje estructurados mediante exámenes y seguimiento cuantitativo de «respuestas correctas» o bien no superaban las posibilidades técnicas del SharePoint.

Coordinación del diplomado

El diplomado comenzó con un grupo coordinador formado por asesores externos, coordinadores, tutores, técnicos en cómputo y programación web y observadores. A lo largo de los primeros módulos se definieron con mayor claridad las funciones que se describen a continuación:

- *Coordinación*. Son las personas a cargo del diplomado en sus aspectos académicos, administrativos e institucionales. Sus funciones son: formular y presentar para análisis del grupo de trabajo las propuestas conceptuales, metodológicas y operativas del diplomado en general y de cada uno de los mó-

dulos; coordinar los procesos de evaluación del diplomado en general y de los participantes; gestionar recursos y ejercerlos; gestionar la validez académica del programa, hacer trámites de diverso tipo, etc.

– *Asesoría*. Se refiere a los expertos externos a la UASLP que aportan sus opiniones y conocimientos con el propósito de enriquecer y garantizar la calidad académica del diplomado. Sus funciones son participar en las reflexiones sobre: la orientación y enfoque del diplomado y otras actividades académicas; el contenido de los módulos y las guías de trabajo; los documentos y contenidos que se diseñen. Los asesores también pueden aportar lecturas y documentos de trabajo, opinar sobre toda la marcha del diplomado y supervisar los mecanismos y criterios de evaluación.

– *Tutoría*. Incluye a las personas que realizan el seguimiento cotidiano de los participantes del diplomado y sus actividades. Son los responsables de interactuar directamente con los participantes para verificar que se mantengan el ritmo de trabajo, la motivación, la cohesión grupal y la claridad de las metas y actividades. Sus funciones son: asesorar a los participantes para la realización de las tareas y actividades previstas en cada módulo; promover el mantenimiento de ritmos de trabajo similares entre los participantes y entre grupos de trabajo; verificar y evaluar los avances de los participantes; estimular la participación continua; atender las dudas que los participantes tengan sobre el funcionamiento del diplomado y brindar especial atención a quienes que muestren dificultades para avanzar, y participar en la discusión del diseño operativo de los módulos. Los tutores cumplen un papel crucial, pues también son responsables de canalizar dudas e inquietudes a coordinadores, asesores y personal de apoyo técnico, así como de retroalimentar el diseño general del diplomado.

– *Apoyo técnico*. Son las personas que atienden los aspectos relacionados con el equipo, los programas y los procedimientos de comunicación e intercambio de información que requerimos para que funcione

correctamente el ambiente virtual del diplomado. Sus funciones son: verificar el funcionamiento de las cuentas de ingreso y de correo; supervisar el funcionamiento del sitio web y su seguridad; generar lineamientos, consejos y *tips*, así como resolver las dudas técnicas de los participantes, tutores, asesores y coordinadores. En esta función hay dos grupos: los que atienden aspectos generales y quienes están en la atención directa a los usuarios.

La distribución de las funciones entre los integrantes del grupo coordinador se muestra en la tabla 2.

REFLEXIONES SOBRE LA EXPERIENCIA Y AVANCES DEL DIPLOMADO

El Módulo introductorio

El Módulo introductorio comenzó el 14 de julio de 2003, tal como estaba previsto. A todos los participantes se les entregó una Guía de trabajo donde se explicaban detalladamente las tareas que tenían que realizar en las dos semanas disponibles:

1. Insertar sus datos en la sección de contactos.
2. Responder al cuestionario introductorio.
3. Elaborar un comentario al texto «A propósito de la flexibilidad».
4. Subir el archivo (comprimido) con el comentario a la sección de «Aportes».
5. Colocar un anuncio para avisar que ya se había entregado el comentario al grupo.
6. Participar activamente en el panel de discusión general, colocando por lo menos cinco comentarios en diferentes puntos o líneas de discusión.

El Módulo introductorio, que requirió 6 semanas más de lo programado, mostró los alcances y limitaciones del diseño original. Desde el comienzo quedó muy claro que una de las principales riquezas del diplomado se había convertido también en una de sus principales dificultades: el grupo tenía niveles muy variados de forma-

ción y experiencia en educación y en el uso de tecnologías de la comunicación y de la información. Desde las primeras 2 semanas fueron evidentes las dificultades de la mayoría de los participantes. Por un lado estaban quienes, teniendo experiencia en el manejo de las tecnologías de la información y de la comunicación, encontraban difícil el lenguaje pedagógico del diplomado, y por otro, los que, independientemente de su formación previa en educación, no lograban familiarizarse con el uso de los programas básicos requeridos (para comprimir, para visualizar, para imprimir), con su propio equipo y con la plataforma de trabajo.

El problema fue evidente casi de inmediato. De las 102 personas admitidas, sólo 87 realizaron la tarea 2. Los resultados del cuestionario permiten describir las principales características del grupo:

- El grupo era multidisciplinario, pues había licenciados en Pedagogía, Derecho, Psicología, Medicina,

Agronomía, Diseño Gráfico, Antropología, varias ramas de la Ingeniería, Sistemas Informáticos, Bioquímica, Historia, Veterinaria y Enfermería, entre otros. El 26% se clasificó como proveniente de las Ciencias Educativas y la Filosofía, el 24% de las Ciencias Sociales y Humanidades, el 14% de las Ingenierías y Tecnologías, el 7% de las Ciencias Naturales y Exactas, el 9% de las Ciencias de la Salud, el 7% de las Ciencias Administrativas y el resto de otros campos.

- El grupo de participantes presentaba un buen nivel académico: el 81% contaba con posgrado. Específicamente, el 74% de los participantes contaban o estaban cursando el nivel maestría.
- Según la edad, el 9% tenía 30 años o menos, el 24% entre 31 y 40, el 51% entre 41 y 50 años, y el 16% entre 51 y 60.
- Desde el punto de vista técnico, aunque el 51% se autoevaluó de nivel intermedio a experto en el uso de aplicaciones de cómputo y el 69% señaló buscar información sistemáticamente en Internet, el 73%

TABLA 2. Funciones de los integrantes del grupo coordinador

Nombre	Institución	Coordinación	Asesoría	Tutoría	Apoyo técnico
M.C. Luz María Nieto Caraveo	UASLP	X		X	X
Dr. Mario Díaz Villa	USB Colombia	X	X	X	
Dra. Alicia de Alba	CESU-UNAM		X		
M.C. Bertha Orozco	CESU-UNAM		X	X	
Dra. Rita Angulo	UGRO		X	X	
M.C. Eduardo Oliva	UASLP	X		X	
M.C. Hugo Zavala	UASLP	X		X	
M.C. Norma Delia Jiménez Trápaga	Colegio de San Luis	X		X	
Ing. Gerardo Vilet Espinosa	UASLP				X
Ing. Francisco Miguel Carrillo	UASLP				X
Ing. Adán López Robledo	UASLP				X
M. ^a del Socorro Siller Hernández	UASLP				X

En las primeras etapas del diplomado también colaboraron: licenciada en Química Farmacobiológica, Maricela Rodríguez Díaz de León (seguimiento), Ingeniero, Edgar Pérez García (apoyo técnico); licenciado en Diseño Gráfico, Carlos Manuel Nieto Flores (diseño gráfico) de la Agenda Ambiental de la UASLP. UASLP: Universidad Autónoma San Luis Potosí; USB: Universidad de San Buenaventura Cali; CESU-UNAM: Centro de Estudios sobre la Universidad de la Universidad Nacional Autónoma de México; UGRO: Universidad Autónoma de Guerrero

reconoció no tener experiencias previas de formación en ambientes virtuales.

- En lo pedagógico, el 90% mencionó haber participado en revisiones, evaluaciones, reestructuraciones o diseños curriculares, y el 67% contar con formación previa sobre currículum. Sin embargo, casi la mitad del grupo no reconoció a dos de cuatro autores considerados básicos en la literatura del campo (Lundgren y Stenhouse).

En la práctica sucedió que, independientemente de los compromisos asumidos durante el proceso de admisión, muchos participantes no continuaron debido a los siguientes motivos:

- Falta de capacitación, obsolescencia del equipo de que disponían, deficiente conectividad de su institución y/o frecuentes «infecciones» por virus en sus equipos.
- Falta de tiempo, debido a que el ritmo de trabajo era más intenso del que habían supuesto al principio. No podían dedicar 8 horas semanales al diplomado.
- Falta de disposición a aprender a manejar nuevas tecnologías y resistencia a trabajar con modalidades diferentes del correo electrónico.
- Falta de disponibilidad para seguir los ritmos de trabajo que requerían los grupos de aprendizaje y preferencia por modalidades de trabajo individual que les permitieran llevar su propio ritmo de avance.

Entre finales de agosto de 2003 y mediados de septiembre, 70 participantes concluyeron satisfactoriamente el Módulo introductorio (68%) y decidieron ingresar de forma definitiva en el diplomado.

Módulo 1. Flexibilidad y estructura curricular en la educación superior

Originalmente el Módulo 1 estaba programado para llevarse a cabo del 4 al 29 de agosto de 2003 (4 semanas, 32 horas), pero se inició la tercera semana de septiembre y concluyó en enero de 2004. El módulo incluyó cuatro actividades que se describieron con detalle en la Guía de

trabajo del Módulo 1 (Díaz Villa y Nieto Caraveo, 2003). A continuación se describen los aspectos generales:

1. A partir de las lecturas y documentos de Internet que se indicaron, cada participante debía ingresar en el grupo que le correspondiera en el Panel de Discusión del Módulo 1 y colocar un comentario dentro de la primera línea de discusión: «Formación flexible». Tiempo estimado: 6 horas.
2. Después de haber realizado las lecturas indicadas, cada participante debía elaborar un cuadro que esquematizara los factores que inciden en la flexibilidad y los eventos asociados. Al finalizar, debía comprimirlo y subirlo a la sección «Cuadros comparativos» de la Biblioteca del Módulo 1. Tiempo estimado: 6 horas.
3. Al concluir las lecturas que se solicitaron, cada participante debía regresar al Panel de Discusión de su grupo y colocar por lo menos un comentario en cada una de las 5 preguntas que se plantearon. También debía formular por lo menos 2 preguntas a los comentarios de sus compañeros y ofrecer por lo menos 2 respuestas (en su caso) a las preguntas que se le hicieron. Tiempo estimado: 12 horas.
4. Dobre la base de todo lo anterior, cada participante debía redactar un ensayo descriptivo y explicativo de la existencia o no de flexibilidad en el currículum donde se insertaba su práctica docente o de gestión, así como de sus posibilidades de construcción, conforme a los líneas que se habían indicado explícitamente. El archivo debía comprimirse y cargarse en la sección «Ensayos finales» del Módulo 1. Tiempo estimado: 8 horas.

Los materiales básicos de lectura incluían textos de Nieto Caraveo (1994, 2002), De Alba Ceballos (1998) y Díaz Villa (2002). De las tareas previstas en el Módulo 1, la que más trabajo costó y más tiempo exigió a los participantes fue la participación en los foros de discusión. La mayoría de los participantes no lograron reconocer la lógica de los hilos de discusión, de manera que la reflexión en grupo nunca logró consolidarse. Aunque muchos realizaron las tareas asignadas, las respuestas en los foros de discusión no alcanzaron suficiente interactividad y dinamismo.

El seguimiento académico de las tareas realizadas por los participantes requirió el registro –una por una– de las actividades realizadas. En lo cuantitativo fue necesario vaciar el avance de los participantes en un archivo de Microsoft Excel®, debido a que no se contaba con personal entrenado para programar el seguimiento automático vía SharePoint. Desde el punto de vista cualitativo, y dado el volumen de información generada, fue imposible verificar la calidad de todas las tareas, debido a que el grupo coordinador todavía no había diferenciado con claridad los roles de tutoría. En principio estas dificultades no se consideraron un problema grave, debido a que el diplomado estaba diseñado para formar comunidades de aprendizaje que, teóricamente, asumirían las tareas de evaluación de forma colectiva mediante los foros de discusión.

En enero de 2004, los autores de este artículo decidimos proponer al grupo coordinador un replanteamiento de las expectativas iniciales y redimensionar los requerimientos de dedicación. Así, el grupo asumió que los participantes contarían sólo con 4 horas semanales para dedicar al diplomado. Esto significó cambiar por completo el calendario del programa, para no modificar los objetivos y productos académicos esperados. Además se decidió sustituir la participación en los foros de discusión por grupos de trabajo vía correo electrónico.

Módulo 2. El principio de flexibilidad

En febrero de 2004 comenzó el Módulo 2, con 41 participantes: 16 profesores colombianos, una profesora argentina y el resto, profesores mexicanos de diversos estados del país. El objetivo del módulo fue: «Avanzar en la comprensión de las políticas, estrategias y formas de recontextualización de la flexibilidad que, como discurso oficial, puede convertirse en el sustrato hegemónico de los procesos de reorganización del conocimiento en la educación superior (programas curriculares de formación profesional)».

Las tareas previstas con detalle en la Guía de trabajo del Módulo 2 (Nieto Caraveo y Díaz Villa, 2004) fueron las siguientes:

1. La noción de flexibilidad en los documentos internacionales: elaborar un cuadro comparativo y un resumen sobre las diferencias y similitudes de la noción de flexibilidad en dos sitios y documentos web seleccionados para lectura. Tiempo estimado: 8 horas (una semana).
2. Las nociones de flexibilidad y sus factores asociados: elaborar cuadros comparativos sobre las diferencias y similitudes de los factores de la flexibilidad en el texto de Orozco y los dos sitios o documentos web seleccionados. Sintetizar los resultados más importantes del análisis realizado. Tiempo estimado: 8 horas (una semana).
3. Sobre las expresiones de la flexibilidad: participar en el grupo de correo electrónico y elaborar un ensayo colectivo que respondiera a los interrogantes planteados sobre los sistemas de créditos y la formación por ciclos, a partir de la lectura de dos textos de Díaz Villa. Tiempo estimado: 8 horas (una semana).
4. El principio de flexibilidad. De los límites y las voces: participar en el grupo de correo electrónico, en el sitio web (secciones «Preguntas» y «Respuestas») y elaborar un ensayo final que retome lo aprendido en el Módulo 2 y el Módulo 1. Tiempo estimado: 8 horas (una semana).

Los materiales básicos de lectura incluyeron textos de Díaz Villa (2003 y 2004b) y Orozco (2001). Para el 8 de mayo de 2004, la mayoría de los participantes había concluido la tarea 3. La calidad de los trabajos elaborados por los participantes se había incrementado notablemente, sobre todo los realizados y discutidos en grupo vía correo electrónico. El contacto personal, la solidaridad y la evaluación colegiada de la calidad de la reflexión y conceptualización mejoraron de forma sustancial. Es claro que esto se debe a que el grupo del Módulo 2 en cierto modo es el resultado «depurado» de quienes se inscribieron al diplomado, pero también a que se definieron con mayor claridad los roles de los tutores y se mejoró el contacto personal entre los participantes mediante los grupos de correo electrónico.

Sin embargo, el incremento de los filtros anti-*spam* institucionales y las epidemias de virus informáticos que se presentaron durante los primeros meses de 2004 generaron muchos problemas con la administración de los grupos de correo basados en Yahoogrupos. Esto provocó obstáculos graves de comunicación con más de 15 participantes que no pudieron incorporarse oportunamente para realizar la tarea 3.

Este módulo terminó en noviembre de 2004 y lo concluyeron satisfactoriamente 34 participantes. Los problemas técnicos y de disponibilidad de tiempo se siguieron presentando en este módulo, pero en mucha menor medida. El retraso se debió principalmente a cambios en la organización del equipo de apoyo técnico de la UASLP.

FLEXIBILIDAD DEL DIPLOMADO EN FLEXIBILIDAD

Mientras que en el Módulo 1 continuaban los problemas detectados con algunos participantes rezagados, otros planteaban reflexiones muy interesantes sobre la flexibilidad del diseño y de la dinámica del propio diplomado basándose en lo aprendido hasta ese punto. Entre otras preguntas, una que ocupó la atención de los autores de este texto fue la siguiente: ¿resulta contradictorio proponer una reflexión sobre formación flexible bajo un formato tan rígido e inflexible de actividades estructuradas como las que se deben realizar en el diplomado? Uno de los objetivos de este módulo es precisamente la «generación de nuevas formas de relación pedagógica fundamentadas en el principio de flexibilidad». ¿Será posible lograrlo?

Esta pregunta nos llevó a analizar las expresiones o realizaciones de la flexibilidad en el diplomado y generar una reflexión sistemática que se retoma aquí, debido a la importancia que tiene para articular los planteamientos conceptuales básicos con la organización de los contenidos y las descripciones técnicas y operativas que se han expuesto hasta aquí. Esta reflexión forma parte de

la producción de conocimiento que se busca obtener en el diplomado.

Dependiendo de los intereses definidos en la interacción pedagógica es posible plantear grados de valoración de las reglas en la dimensión rígido-flexible. Así, se puede tener una selección rígida, una más o menos rígida, otra más o menos flexible y una flexible (se pueden agregar otras valoraciones en la escala). En la secuencia se pueden tener valoraciones similares, lo mismo que en los ritmos y los criterios relacionados con la evaluación y/o la selección de los participantes. También es posible observar que la dimensión espacial del diplomado, mediada por la virtualidad, no está sometida a demarcaciones explícitas que limiten el acceso o la circulación del discurso entre todos los participantes. Si se analiza cada una de estas reglas podemos configurar la modalidad de práctica pedagógica y curricular que subyace en el diplomado y que se presenta de forma esquemática y sintética en la tabla 3.

Por ejemplo, en términos de selección, se puede hablar de la forma de selección y del contenido de la selección. Con respecto a la forma de la selección de los contenidos del diplomado, la valoración es más o menos flexible: se plantea algún orden para la realización de las responsabilidades y se deja a discreción de los participantes completar, ampliar, proponer y debatir. A su vez, la selección de los contenidos del Módulo 1 (y así continuará hasta el último) es muy flexible. Se plantean contenidos mínimos, relacionados directamente con la propuesta de formación y los objetivos del diplomado, pero se deja abierta la posibilidad de incorporar otros contenidos e incluso se sugieren otros sitios web, lecturas complementarias, etc. Los contenidos de las tareas y de los diferentes módulos tienen muchas relaciones entre sí, las cuales se irán haciendo cada vez más visibles. No hay restricciones, lo cual permite desarrollar desde la descripción hasta la crítica y reconceptualización. Cada participante puede elaborar sus textos de manera autónoma y seleccionar las referencias adicionales que considere pertinentes.

Consideremos ahora la secuencia. Cuando se habla de secuencia se está haciendo referencia a la regulación del orden temporal del contenido. En relación con la secuencia se puede decir que ésta es más o menos explícita. La Guía de trabajo solicita explícitamente que los participantes realicen las tareas 1, 2, 3 y 4 de forma secuencial. La tarea 1 supone la realización previa de la tarea 2 y así sucesivamente. Aunque algunos participantes han realizado las tareas en diferente orden, la secuencia solicitada queda totalmente explícita desde la Guía de trabajo. Se tiene previsto que la secuencia de las tareas a lo largo del diplomado sea paulatinamente más abierta dentro de cada módulo, pero esto requiere que los participantes se familiaricen con la plataforma tecnológica de trabajo.

Un bajo dominio técnico disminuye las posibilidades de participación y de comprensión de las características de la convivencia en un espacio virtual, es decir, su conceptuali-

zación como un espacio diferente de los usuales. Esto tiene una relación estrecha con la alta flexibilidad que brinda la plataforma en sí, pero que queda limitada por las diferencias existentes entre los participantes en cuanto al dominio técnico requerido para su uso o a su familiaridad con el tema del currículum. Así, una mayor flexibilidad en la secuencia en momentos tempranos del diplomado podría significar una mayor rigidez para los integrantes que todavía no terminan de familiarizarse con las características del sitio web, dada la alta flexibilidad que a su vez existió con los perfiles de ingreso de los participantes. Seguir por este camino nos llevaría, obviamente, al tema de las tecnologías de la información y de la comunicación y sus posibilidades de concretas de lograr oportunidades equitativas de aprendizaje.

Examinemos el ritmo del aprendizaje. Este es flexible. Cada participante avanza a su propio ritmo dentro de cierto

TABLA 3. Modalidad de práctica pedagógica y curricular que subyace en el diplomado en términos de su grado de flexibilidad

Reglas		Grado de flexibilidad		
		Módulo introductorio	Módulo 1	Diplomado en general
Selección	Forma	Muy rígida	Flexible	Muy flexible
Secuencia	Contenido	Muy rígido	Flexible	Flexible
	Dentro módulos	Rígida	Rígida	Semiflexible
Ritmos	Entre módulos	Rígida		
	Individuales	± Rígido	Flexible	Flexible
	Grupales	Muy flexible	Flexible	Flexible
Evaluación	Cumplimiento	Rígida	Semiflexible	Flexible
	Contenido	Muy flexible	Flexible	
Espacios	Físicos	Muy flexible		
	Virtuales (tecnología)			
Acceso	Características de ingreso			
	Costos			

margen determinado por la necesidad de construir una comunidad de aprendizaje que permita el intercambio de experiencias y opiniones. Desde el planteamiento inicial del diplomado se subrayó que se trata de desarrollar una experiencia de trabajo colaborativa, y en ese sentido, los ritmos del avance grupal limitan la flexibilidad que cada individuo puede tener, pero esto ocurre dentro de un amplio margen. De hecho, a diferencia de las pedagogías invisibles del preescolar, los participantes del diplomado son más conscientes –aunque no totalmente– del progreso de su aprendizaje, aun cuando los principios y signos del progreso no se han hecho explícitos. Un comentario adicional en relación con la forma de la comunicación: En el diplomado, los límites entre el tiempo, el espacio y el discurso son flexibles y abiertos. No hay horarios preestablecidos, ni espacios físicos concretos. No es este el caso de las pedagogías explícitas y rígidas donde tiempo y discurso van de la mano al punto que, por ejemplo, el ritmo feroz que imponen los profesores en el desarrollo de “su asignatura” –el espacio cerrado del aula de clase– afecta notoriamente la forma y el contenido de la comunicación.

En el diplomado, los criterios de evaluación son flexibles. No es interés del equipo coordinador mostrar permanentemente lo que falta en la producción de los participantes ni, mucho menos, sancionar lo que falta en dicha producción. Sin embargo, dada la flexibilidad existente en cuanto a espacios físicos y ritmos de aprendizaje (ya señalados), se requiere una forma de seguimiento de los objetivos de cada módulo y del diplomado en general. En este punto aparecen los límites de la normativa institucional de evaluación de diplomados de la institución que nos acreditará. Aunque la normativa de la UASLP no exige que todas las modalidades sean presenciales, sí exige una forma de seguimiento que permita verificar que los participantes están asumiendo sus responsabilidades individuales y grupales. Un principio fundamental del diplomado es que los participantes accedan por sí mismos al conocimiento de los signos de su propio progreso.

En este sentido, el grupo coordinador ha sido muy flexible en cuanto a los aspectos sustantivos de la evaluación.

Incluso se ha discutido si no se estará dando «demasiada flexibilidad» cuando examinamos las diferencias de profundidad y análisis en las tareas entregadas por los participantes. A pesar de esta situación, el interés que mueve el diplomado es que los participantes desarrollen su competencia académica y puedan acceder a, y participar en, el conocimiento y discusión de los temas e interrogantes propuestos. En este sentido, es importante considerar la reconceptualización y revaloración del aprendizaje, en el cual se debilitan los límites entre la tendencia individualizante propia de ciertas modalidades de aprendizaje flexible y la perspectiva socializante y participativa que subyace a los principios del diplomado.

En síntesis, el código pedagógico que subyace al diplomado posee valores relativamente flexibles, que se expresan en la existencia de una modalidad pedagógica flexible donde la regla de relación social no anticipa jerarquías explícitas y las reglas que subyacen al progreso del discurso se expresan en nuevas estrategias comunicativas, más abiertas, más proclives al diálogo, a la participación y, de esta manera, más fundamentadas en la autonomía. Es precisamente esto lo que facilita el descubrimiento de nuevos límites.

Toda esta reflexión muestra que en el proceso hacia el logro de la flexibilidad es posible identificar etapas, grados, tipologías. El progreso del diplomado permitirá mostrar más grados de flexibilidad. Si, como hemos dicho, la secuencia regula el ordenamiento temporal de los contenidos, algo va de las etapas iniciales del diplomado a las etapas posteriores. Y es aquí, en este progreso, donde se pueden leer las expresiones y variaciones de la flexibilidad que pueden ser consideradas selectivamente, ya tomando una regla, ya tomando otra, ya considerando en conjunto de las reglas que subyacen a la práctica pedagógica. Sin embargo, queda en evidencia que la flexibilidad supone la existencia del principio de responsabilidad.

En este sentido, no hay criterios explícitos para establecer la flexibilidad. Si se quisiera llegar al extremo de «medir» la flexibilidad, se tendrían que construir mode-

los cuantitativos que nos dieran cifras, porcentajes u otro tipo de cifra valorativa de cambios visibles e invisibles (de hecho, algunas instituciones lo hacen). Antes que eso, parece más apropiado pensar en la construcción de un lenguaje de descripción de la flexibilidad. En este sentido, antes que reproducir modelos clásicos de la evaluación cuantitativa, es preferible apostar a la reconceptualización metodológica. El estudio empírico de la flexibilidad (grados, tasas, realizaciones observables) debiera conducir a desarrollar un lenguaje de descripción que trascienda los tradicionales modelos investigadores llenos de fórmulas prefabricadas (el menú de los marcos teóricos, metodologías, técnicas) y permita construir nuevas formas de relación con el conocimiento y también con la sociedad, sobre todo tratándose de ambientes virtuales de aprendizaje donde la relación pedagógica está todavía por reconstruir.

CONCLUSIÓN

En las reuniones más recientes del grupo coordinador, que se llevaron a cabo entre noviembre de 2004 y febrero de 2005, se evaluó y reorganizó todo el proyecto, con el propósito de recuperar los aprendizajes como experiencia de formación de profesores y como espacio de producción de conocimiento. Se integraron nuevos miembros, se evaluaron los avances y los retrasos, se analizó la información que el equipo técnico había sistematizado a lo largo de la experiencia. Se generaron informes de avances cuantitativos y cualitativos, informes con opiniones de los participantes, resultados de las encuestas de abandono y deserción del programa, análisis del comportamiento técnico del diplomado, informes del apoyo técnico brindado a los participantes, etc.

Es evidente que en las universidades latinoamericanas, aunque una buena parte de los profesores tiene acceso a equipo de cómputo y conexión a Internet, la cultura de la comunicación web todavía no forma parte de nuestras prácticas académicas. Esto implica desde las habilidades técnicas básicas de los profesores para la comunicación

escrita y el manejo de su propio equipo, así como los servicios de mantenimiento y seguridad de nuestras instituciones, hasta la capacidad de vinculación afectiva en comunidades virtuales y comunicación académica a través de nuevas tecnologías. Así, la flexibilidad que se obtiene por una parte mediante las estrategias virtuales de formación se reduce, por otra, ante la «brecha digital» de corte generacional a que nos enfrentamos.

La primera pregunta a responder al finalizar el Módulo 2, a la luz de la deserción de los participantes del grupo, era bajo qué modalidad continuar el Módulo 3. Las propuestas fueron relativamente divergentes. Por un lado, hubo propuestas para asumir un enfoque individualizado que atendiera al perfil tan heterogéneo de los participantes, de manera que cada uno pudiera continuar a su propio ritmo sin depender de los demás integrantes del grupo y sin disminuir el número y la complejidad de las actividades previstas en el programa. Por otro lado, otros defendían el trabajo grupal al mismo tiempo que proponían disminuir el número de las tareas previstas para el Módulo 3.

Después de revisar todos los planteamientos teóricos, conceptuales y metodológicos ya descritos en este artículo y en los documentos básicos del diplomado, se aceptó la segunda propuesta, que, por cierto, también incluyó la idea de continuar usando los Yahoo grupos para correo electrónico en lugar de los foros de discusión. En general, se planteó la necesidad de generar un mejor sistema de apoyo al aprendizaje de los participantes, siguiendo la propuesta de Duart y Sangrá (2000). Además se acordó no avanzar en el Módulo 3 hasta que se tuvieran diseñadas con detalle las guías de trabajo de los Módulos 4 y 5, para garantizar los ritmos del programa y la coherencia interna. Finalmente, se acordó replantear el Módulo 6, para incorporar el tema de la flexibilidad curricular y las competencias profesionales.

Respecto a la segunda versión del diplomado, programada para el segundo semestre de 2004, dentro del grupo coordinador también hubo diferentes posturas. Después de varias discusiones se decidió comenzar a

elaborar un nuevo programa (tentativo) con las siguientes características:

- El diplomado tendrá dos modalidades, individualizada y grupal, e incluiría dos cursos propedéuticos: Currículum y educación superior, e Introducción a las tecnologías de información y comunicación.
- El proceso de selección deberá detectar las expectativas, habilidades y conocimientos previos de los aspirantes con el propósito de ubicarlos en la modalidad que mejor se adapte a ellos.
- La organización de los módulos se mantendrá, aunque no habrá necesariamente una relación secuencial entre ellos. Además, se agregarán dos módulos adicionales que permitan a los participantes seleccionar los temas que mejor se adapten a sus intereses académicos.
- El costo del diplomado debe ser tal que permita pagar tutores de tiempo completo para el seguimiento de las dos modalidades.
- Se trabajará bajo la misma plataforma de cómputo, ya que el seguimiento grupal y de los tutores hará innecesario contar con seguimiento automatizado.
- Se mantendrá la organización que está funcionando actualmente, la cual distribuye las funciones de coordinadores, tutores, asesores externos, técnicos de apoyo y observadores.

El proyecto de Flexibilidad curricular en educación superior de la UASLP, como espacio de formación y de producción de conocimiento, sigue su curso. En marzo de 2005 se reiniciaron las actividades del Módulo 3 con

30 participantes. Se espera iniciar la segunda versión del diplomado a mediados del año 2005, cuando la primera generación del diplomado esté punto de egresar. La lista de espera para esta segunda versión supera ya los 350 aspirantes, procedentes de 7 países latinoamericanos.

La experiencia de esta etapa piloto de diplomado, que se inició con recursos mínimos, ya ha permitido generar contenidos especializados de alta calidad académica. Las guías de trabajo, los textos para análisis y discusión, la detección de documentos clave y sitios web, la biblioteca virtual, la experiencia técnica y otros logros constituyen una base sólida para el inicio de la segunda versión, en el ámbito latinoamericano.

Asumir la flexibilidad educativa en toda su amplitud teórico/conceptual, política e instrumental significa debilitar los principios de clasificación y enmarcamiento con que operan las tareas educativas, es decir, significa reconstruir los ámbitos de libertad, responsabilidad, confianza y autonomía con que funcionamos. En síntesis, significa modificar la distribución y formas de ejercicio del poder en nuestras instituciones.

Con esta iniciativa se espera contribuir al mantenimiento de la capacidad crítica y la reflexión conceptual sobre los discursos de la innovación, particularmente los que se refieren a la flexibilidad curricular. No se trata de retrasar o de obstaculizar las expectativas de cambio e innovación que dichos discursos traen consigo, sino de enriquecer sus posibilidades de realización en nuestros contextos educativos.

BIBLIOGRAFÍA

ANUIES (2000). *La educación superior en el siglo XXI* [documento en línea]. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones Afines. [Fecha de consulta: 25 noviembre de 2004].

<<http://web.anuiem.mx/>>

ATTALI, J. (dir.) (1998). *Pour un modèle européen d'enseignement supérieur* [documento en línea]. Rapport de la Commission Jacques Attali. 149 págs. [Fecha de consulta: 5 de agosto de 2004].

<<http://www.education.gouv.fr/forum/attali.htm>>

BANCO MUNDIAL (2000). *Educación superior en los países en desarrollo: peligros y promesas* [documento en línea]. The World Bank: Grupo Especial en Educación Superior y Sociedad. 157 págs. [Fecha de consulta: 4 de febrero de 2003]. <<http://www1.worldbank.org/education/tertiary/>>

BERNSTEIN, B. (1994). *La estructura del discurso pedagógico*. Madrid: Morata. 236 págs.

BRICALL, J.M. (dir.) (2000). Informe Universidad 2000 [documento en línea]. Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. 479 págs. [Fecha de consulta: 5 de agosto de 2004]. <<http://www.crue.org/informeuniv2000.htm>>

DE ALBA CEBALLOS, A. (1998). *Currículo, crisis, mitos y perspectivas*. México: CISE-UNAM. págs. 49-59.

DEARING, R. (dir.) (1997). *Higher education in the learning society. Report of the National Comittée* [documento en línea]. National Committee of Inquiry into Higher Education. [Fecha de consulta: 5 de agosto de 2004]. <<http://www.leeds.ac.uk/educol/ncihe/>>

DÍAZ VILLA, M. (2001). *Del discurso pedagógico: problemas críticos: Poder, control y discurso pedagógico*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

DÍAZ VILLA, M.(2002). *Flexibilidad y educación superior en Colombia* [libro en línea]. Instituto Colombiano para el Fomento y Desarrollo de la Educación Superior. 217 págs. [Fecha de consulta: 2 de noviembre de 2004]. <<http://ambiental.uaslp.mx/desc/DiazVilla-FlexibilidadEducacionV2.zip>>

DÍAZ VILLA, M.; GÓMEZ, V.M. (2002). *Formación por ciclos en la educación superior*. Bogotá: Instituto Colombiano de Fomento a la Educación Superior. 272 págs.

DÍAZ VILLA, M. (2004a). *Flexibilidad y calidad de la formación profesional* [documento interno]. Colombia: Universidad de San Buenaventura.

DÍAZ VILLA, M. (2004b). *Nueva lectura de la flexibilidad* [documento de trabajo. Diplomado Flexibilidad curricular en educación superior]. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 29 págs.

DÍAZ VILLA, M. ; NIETO-CARAVEO, L.M. (2003). *Guía de Trabajo para el Módulo 1* [documento interno del diplomado virtual Flexibilidad curricular en educación superior]. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 17 págs.

DUART, J.M.; SANGRÁ, A. (2000). «Formación universitaria por medio de la web: un modelo integrador para el aprendizaje superior». En: *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa. págs. 23-49. 253 págs.

NIETO CARAVEO, L.M.(1994). «Educación superior: futuro, contexto internacional y alternativas para la docencia» [artículo en línea]. En: *Serie Materiales de apoyo a la evaluación educativa*. Núm. 16. México: CIEES/ANUIES-SEP. 32 págs. [Fecha de consulta: 14 de marzo de 2004]. <http://www.ciees.edu.mx/publicaciones/materiales_de_apoyo/serie16.pdf>

NIETO CARAVEO, L.M. (1998). *Guía para al análisis del contexto de un currículum profesional* [documento interno del diplomado virtual Flexibilidad curricular en educación superior]. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 23 págs.

NIETO CARAVEO, L.M. (2002). «La flexibilidad curricular en la educación superior. Algunas perspectivas para su análisis y ejemplos en la educación agronómica». En: *XXXII Reunión Nacional de Directores de la Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior* (2002: Tuxtla Gutiérrez) [conferencia magistral en línea]. [Fecha de consulta: 26 noviembre 2004].

<<http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-PN-0210-FlexCurr.pdf>>

NIETO CARAVEO, L.M.; DÍAZ VILLA, M.(2003). *Guía de Trabajo para el Módulo 2* [documento interno del diplomado virtual Flexibilidad curricular en educación superior]. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 17 págs.

OCDE (1997). *Sustainable flexibility. A prospective study on work, family and society in the information age*. París: Organisation for Economic Cooperation and Development. (OCDE/GD(97) 48). 98 págs.

OCDE (1998). *Making the curriculum work*. París: CERI-OCDE. 123 págs.

OROZCO FUENTES, B. (2001). «Currículum flexible: más allá de la visión de economía informacional» [documento de trabajo]. En: *Seminario Currículum y Siglo XXI* (2001: México). Centro de Estudios sobre la Universidad-UNAM. 22 págs.

SEP (2001). *Programa Nacional de Educación Superior 2001-2006* [documento en línea]. Secretaría de Educación Pública. [Fecha de consulta: 2 de febrero de 2005].

<http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_2734_programa_nacional_de>

UASLP (1995). *Reglamento de Diplomados* [documento en línea]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. [Fecha de consulta: 16 de febrero de 2005]

<<http://www.uaslp.mx/Plantilla.aspx?padre=176>>

UASLP (2003). *Programa del Diplomado Virtual «Flexibilidad Curricular en Educación Superior»* [documento en línea]. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. 57 págs. [Fecha de consulta: 16 de febrero de 2005].

<<http://ambiental.uaslp.mx/flexi/FlexiES-ProgramaVF.zip>>

UNESCO (1998a). *World Conference on Higher Education Higher Education in the Twenty-first Century. Vision and Action* (1998: París) [documento en línea]. Vol. I. Final Report. [Fecha de consulta: 4 de febrero de 2003].

<<http://www.unesco.org/education/educprog/wche/presentation.htm>>

UNESCO (1998b). *Plan de Acción para la transformación de la educación superior en América Latina y el Caribe* [documento en línea]. Caracas: CRESALC/CRES/PLAN/98 h. [Fecha de consulta: 4 de febrero de 2003].

<<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001138/113869so.pdf>>

Para citar este documento, puedes utilizar la siguiente referencia:

NIETO CARAVEO, Luz María; DÍAZ VILLA, Mario (2005). «La formación de profesores universitarios para la flexibilidad curricular mediante estrategias virtuales». En: DUART, Josep M.; LUPIANEZ, Francisco (coords.). *Las TIC en la universidad: estrategia y transformación institucional*. [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 2, núm. 1. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<<http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/nieto0405.pdf>>

ISSN 1698-580X

**Luz María Nieto Caraveo**

Profesora investigadora de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), de México

lmnieto@uaslp.mx

Ha sido profesora investigadora de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí desde 1982 y a partir de junio de 2004 es secretaria académica de esa institución. Cuenta con 24 años de experiencia académica (docencia, investigación y gestión) en áreas como educación ambiental y para la sustentabilidad, diseño y evaluación curricular; planeación estratégica, evaluación e innovación académicas en educación superior.

Es ingeniera agrónoma, licenciada por la UASLP. En 1988 concluyó su maestría en Ciencias de la educación en el Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET, México). Es egresada del I Seminario Internacional de la Cátedra UNESCO de *e-learning* de la UOC, Liderar la Universidad en la Sociedad del Conocimiento, concluido en 2004.

Ha producido 33 publicaciones especializadas, 121 ponencias y presentaciones en eventos de diferente escala y 135 publicaciones de divulgación. Ha impartido 34 cursos y talleres de actualización profesional, licenciatura y posgrado en los temas de su especialidad. Además es corresponsable de la bitácora Ambiental-México y de los grupos de correo electrónico Flexieduca y Notiflexi, entre otros.

Desde 2003 es coordinadora y tutora del diplomado virtual Flexibilidad curricular en educación superior (UASLP, México).

Página web: <http://ambiental.uaslp.mx/agenda/cv-lmnc.htm>



Mario Díaz Villa

Profesor investigador de la Universidad de San Buenaventura Cali, de Colombia
mardiaz@calipso.com.co

De 1978 a 1996 fue profesor a tiempo completo de la Universidad del Valle (Cali, Colombia). Desde 2004 es profesor de la Universidad de San Buenaventura Cali. Es licenciado en Literatura e Idiomas por la Universidad Santiago de Cali y doctor en Sociología de la Educación por la Universidad de Londres. Ha sido coordinador del proyecto «Estándares de calidad para la creación y funcionamiento de programas de pregrado universitario» y «Formación de profesores en la educación superior en Colombia», del Instituto Colombiano para el Fomento a la Educación Superior.

Cuenta con 36 años de experiencia docente, de investigación en áreas como sociología de la educación, lingüística, discurso pedagógico y currículum.

Es autor de numerosos artículos de circulación nacional e internacional. Entre otros, ha publicado los libros *El campo intelectual de la educación en Colombia*; *Sobre el discurso pedagógico: problemas críticos*; *Flexibilidad y educación superior en Colombia*, y *Formación por ciclos en la educación superior*.

Desde 2003 colabora como asesor externo, coordinador y tutor del diplomado virtual Flexibilidad curricular en educación superior (UASLP, México). Además es corresponsable de los grupos de correo electrónico Flexieduca y Notiflexi.