

# AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

ESTHER CARRIZOSA PRIETO

*Departamento de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, Universidad Pablo de Olavide, Profesora Contratada Doctor.*

JOSÉ IGNACIO GALLARDO BALLESTERO

*IES “V Centenario”, Profesor de Enseñanza Secundaria.*

## RESUMEN

La comunicación tiene por objeto completar la articulación del proceso evaluador de la asignatura virtual de libre configuración “Igualdad y no discriminación en las relaciones laborales”. Dicho proceso se ha ido fraguando de forma paulatina a través de la realización de pruebas objetivas y tareas y de la utilización de rúbricas de evaluación, que han servido de orientación tanto al alumnado (a la hora de conocer los parámetros que les serán evaluados de las tareas) como al profesorado (para llevar a cabo una calificación más objetiva de las mismas). Se trataría ahora de completar las estrategias evaluadoras mediante la incorporación de procedimientos e instrumentos de autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación. Para ello, se propone la elaboración de formularios de Google Docs para llevar a cabo las citadas actividades de evaluación.

## PALABRAS CLAVE

Evaluación, autoevaluación, coevaluación, competencias, plataformas virtuales.

## INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente se viene considerando que evaluar es una función exclusiva del profesorado, consistente, fundamentalmente, en la determinación de los niveles de conocimientos alcanzados al final de una etapa de aprendizaje y que tiene como función la selección del alumnado mediante una calificación que posibilita o no continuar por determinados itinerarios curriculares. Pero esta evaluación-calificación o *evaluación*

*sumativa* se ve cuestionada por otra forma de entender el proceso evaluador como una serie de mecanismos de control que funcionan a modo de reguladores del proceso de enseñanza-aprendizaje y que se ha dado en llamar *evaluación formativa*, en cuanto tiene como principal objetivo “ayudar a los alumnos en su propio proceso de construcción del conocimiento” (Sanmartí 2007: 21).

Aunque las competencias profesionales del profesorado deberían capacitarlo para identificar los elementos que dificultan el desarrollo del aprendizaje de sus alumnos y establecer las necesarias correcciones que lo faciliten y hagan posible, es evidente que nunca se podrá ser plenamente consciente de todas las dificultades encontradas por el alumnado. En la búsqueda de esos factores que influyen en el aprendizaje (y que escapan al control del profesorado), incorporar al propio aprendiz a esta toma de decisiones, compartir con el alumnado el proceso evaluador proponiéndole tareas adecuadas para la reflexión sobre su propio proceso de aprendizaje, sus aciertos y sus errores, aumentaría considerablemente las posibilidades de ajuste del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde la asignatura virtual “Igualdad y no discriminación en las relaciones laborales”, materia de libre configuración común a varias titulaciones de tipo jurídico, laboral y empresarial, abordamos en un primer momento la necesidad de evaluar por medio de rúbricas las competencias adquiridas mediante la realización de las distintas tareas de aprendizaje (Carrizosa Prieto y Gallardo Ballesteros 2011). Creemos llegado el momento de profundizar en la regulación del proceso de aprendizaje con la incorporación de instrumentos de autoevaluación y coevaluación que permitan la incorporación del alumnado a la toma de decisiones en cuanto a la propuesta de contenidos significativos, al tipo de actividades que se proponen y al diagnóstico de las dificultades de aprendizaje y a las fórmulas de superación de las mismas.

## **1. LA ASIGNATURA VIRTUAL “IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN EN LAS RELACIONES LABORALES”.**

Como ya pusimos de manifiesto en otro lugar (Carrizosa Prieto y Gallardo Ballesteros 2011), “Igualdad y no discriminación en las relaciones laborales” es una asignatura de libre configuración que se imparte de forma virtual durante el segundo cuatrimestre del Curso académico y que cuenta con una carga total de 6 créditos. La programación se compone de seis Unidades Didácticas, secuenciadas de forma que permitan un aprendizaje progresivo y efectivo de la materia. Tanto la elaboración de los materiales como el seguimiento, la tutorización y la evaluación se realiza por dos profesores del Área de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, haciéndose cargo

cada uno de ellos de tres unidades didácticas (en nuestro caso nos responsabilizamos de la Unidad Didáctica 1: Concepto de igualdad y no discriminación; Unidad Didáctica 2: La discriminación por razón de género; y Unidad Didáctica 6: La protección jurídica contra la discriminación laboral).

Al ser una asignatura virtual, que carece por completo de sesiones presenciales, los contenidos se programaron de forma clara y lo más interactiva posible. A estos efectos, la elaboración de cada una de las Unidades Didácticas se realizó utilizando el programa *Wimba Create* (versión actualizada de *Course Genie*) que nos permite convertir los documentos de Word en lenguaje HTML. En lo que se refiere al diseño general del Curso, se requería crear un ambiente de aprendizaje adecuado y ordenado que provocase la participación activa del alumnado. Con este objetivo se aglutinó toda la información en seis carpetas virtuales, una por cada unidad didáctica en las que, además de los contenidos propiamente dichos, figuran recursos electrónicos de interés, enlaces a las distintas tareas necesarias para obtener los objetivos de aprendizaje requeridos y enlaces al foro de cada unidad, divididos en diversas líneas de discusión previamente establecidas por el docente.

Pero, sin duda, la participación activa del alumnado se potencia fundamentalmente con el sistema de calificación. La evaluación, efectuada de forma continua, valora tres actividades distintas realizadas en cada una de las unidades didácticas y la realización de una prueba final, con la estructura contenidos y porcentajes que especificamos a continuación:

1. Realización de una prueba objetiva. Se trata de la cumplimentación de un examen tipo test, disponible para su realización *on line*, en el que el alumnado debe responder a 10 preguntas extraídas instantánea y automáticamente de una base de datos de 20-25 preguntas. Dicha prueba es de carácter individual y debe hacerse una por cada unidad didáctica. La media aritmética obtenida en dichas evaluaciones (en total, seis) constituye un 20% de la calificación final.
2. La realización de una tarea relacionada con la unidad didáctica en la que se inserta y con las competencias que debe adquirir el alumnado. El diseño de las tareas, en la generalidad de los casos, requiere de pequeñas reflexiones sobre el ámbito teórico que se complementan con el análisis y aplicación a supuestos de la realidad social, bien utilizando recursos multimedia o supuestos recientes resueltos por la jurisprudencia constitucional (metodología del caso). Existe una tarea por cada unidad didáctica, y la media aritmética entre todas ellas constituye el 40% de la calificación final. Dichas tareas se evalúan a través de rúbricas (Carrizosa Prieto y Gallardo Ballesteros 2011).

3. La participación del alumnado en el foro de cada unidad, tarea que supone el 20% de la calificación final y que se evalúa también a través de una rúbrica, atendiendo fundamentalmente al número de intervenciones y a su calidad. Los temas de discusión en el Foro están determinados por el docente, coincidiendo con los aspectos más difíciles o controvertidos del temario. Suelen designarse tres o cuatro líneas de discusión por cada unidad didáctica y una línea adicional para plantear y solucionar las dudas que surjan en la realización de la tarea. Además de los foros específicos de cada unidad se configura un foro más genérico en que se pueden plantear todas las cuestiones de organización que los estudiantes deseen conocer y una “zona libre” en la que podrán aportar todas aquellas ideas y cuestiones que consideren oportunas (celebración de eventos relacionados con la asignatura, noticias de interés, etc.). Estos últimos no son evaluables.
4. Por último, y como prueba global del curso, los alumnos deben realizar una última prueba objetiva, también en este caso un examen tipo test disponible para su realización *on line*, en el que el alumnado debe responder a 20 preguntas extraídas instantánea y automáticamente de una base de datos de 120 preguntas. El resultado de esta evaluación constituye un 20% de la calificación final.

Del sistema de calificación descrito se pueden extraer una serie de conclusiones. En primer lugar, que claramente se ha optado por un sistema de evaluación continua que permite obtener el 80% de la calificación con el seguimiento normal del curso sin necesidad de realizar la prueba final. Este sistema de evaluación, además de ser más acorde con el “aprender haciendo”, fomenta la participación del alumnado en un curso de estas características. A estos efectos, es fundamental que la evaluación tenga en cuenta la participación activa del alumnado, bien a través de la realización de tareas, bien a través de su intervención en el foro, por lo que consideramos imprescindible que quede absolutamente claro el porcentaje de la calificación que depende de ello. En nuestro caso, un total del 60%.

En segundo lugar, el análisis efectuado pone de manifiesto que la única actividad colaborativa que los alumnos realizan en el curso es la participación en el Foro, puesto que el resto de actividades, tanto las tareas de cada unidad como las pruebas objetivas, ya sean por unidad o la global, son de realización individual. Esta circunstancia pone de manifiesto la necesidad de contar con esta herramienta, en cuanto las discusiones en el foro constituyen herramientas imprescindibles para construir (de forma colaborativa) el proceso de aprendizaje. En consecuencia, además de necesarias, deben ser evaluables a efectos de calificación final.

En tercer lugar, el sistema de evaluación de la asignatura se planifica y realiza únicamente por parte del profesorado, por lo que es necesario introducir elementos de participación para que también, en el proceso evaluador se implique el alumnado.

Pasemos a dilucidar cómo puede ser esa colaboración del alumnado, en el convencimiento de que su incorporación al proceso evaluador supondrá, consecuentemente, un reajuste de la ponderación de la calificación expuesta anteriormente.

## **2. AUTOEVALUACIÓN, EVALUACIÓN ENTRE IGUALES Y COEVALUACIÓN.**

El alumnado puede participar en la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje de tres formas fundamentalmente: a) reflexionando desde su punto de partida en cuanto a los contenidos propuestos, sus propias dificultades, sus méritos, sus razonamientos (autoevaluación); b) valorando la participación de los compañeros en las actividades de tipo colaborativo (evaluación entre iguales); c) colaborando con el profesor en la regulación del proceso de enseñanza-aprendizaje (coevaluación).

Estos tipos de procedimientos evaluativos tienen como elementos comunes fomentar la autonomía del aprendizaje, promover un conocimiento más profundo de la materia que se aprende, propiciar el cambio de rol del alumnado (de aprendiz pasivo a activo), acostumbrar al alumnado a reflexionar críticamente y mejorar su comprensión de los procesos interiores que pone en marcha para aprender autónomamente.

### **2.1. Autoevaluación (*self-assessment*)**

Todo aprendiz, por el hecho de serlo, realiza constantemente juicios de valor sobre sus propios logros y resultados de aprendizaje. Incorporar estas reflexiones al proceso de evaluación enriquece considerablemente la planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La autorregulación del propio aprendizaje supone, en todo caso, la apropiación de los objetivos del aprendizaje, de las estrategias u operaciones mentales y de acción necesarias para dar respuesta a las tareas propuestas y de los criterios de evaluación implícitos en dichas tareas (Sanmartí 2007: 53-60) y tiene que ver con el estilo de aprendizaje predominante en cada aprendiz.

Normalmente, el profesorado, en su calidad de experto en la materia, construye una secuencia de actividades y contenidos que pretenden guiar al alumnado en la consecución de los objetivos de aprendizaje, pero este es un camino diferente para cada uno de los individuos que conforman el grupo, que deben construir sus propias bases de orientación. Del mismo modo, el alumnado debe reconocer e identificar los criterios de evaluación como parte importante de la construcción de su propio aprendizaje, y revelarlos previamente reduce la autonomía del aprendiz y no facilita el aprendizaje (Sanmartí 2007: 59-60). En este sentido, ya advertimos de que el uso de rúbricas incorpora el peligro de limitar la creatividad a la hora de realizar las tareas (Carrizosa Prieto y Gallardo Ballesteros 2011).

La autoevaluación desarrolla la autonomía del aprendiz y le hace responsable de su propio aprendizaje, le hace consciente del valor de sus aportaciones al grupo (Ibarra Sáiz y Rodríguez Gómez 2007) y marca un énfasis en el proceso de aprendizaje más que en los resultados. Por el contrario, también aumenta el trabajo del profesor la creación y corrección de actividades de autoevaluación y se corre el riesgo de que el alumno “infiere” la calidad de su participación en el proceso, en una gran parte debido a que echa en falta una formación como evaluador (Wheater, Langan y Dunleavy 2005).

Para Herrera (2001) “la autoevaluación es una forma de evaluación compartida entre el profesor y el alumno, donde el esfuerzo concertado entre las partes, se erige como garante de la más clara objetividad”.

## **2.2. Evaluación entre iguales (*peer-assessment*)**

Se trata de un ejercicio de valoración del trabajo desarrollado por los compañeros y compañeras en actividades de tipo cooperativo, en las que no sólo el profesor es consciente de los defectos y errores que los alumnos encuentran en el aprendizaje y no siempre es capaz de dar respuesta a las dificultades que se presentan. Depositar la mirada sobre las tareas realizadas por los compañeros, además de una actividad muy motivadora de la que pocos alumnos se evaden (Gessa Perera 2011), ayuda a los aprendices a detectar mejor sus propias dificultades e incoherencias (Sanmartí 2007: 70-71).

La evaluación entre iguales no parte necesariamente de un acuerdo sobre los criterios de evaluación (aunque puede darse en ocasiones, previamente a la actividad de evaluación) y suele adoptar la forma de listas de calificación, tablas clasificatorias o de nominaciones, en las que se clasifica de mayor a menor puntuación la contribución de los distintos individuos a la tarea cooperativa (Sluijsmans, Dochy y Moerkerke 1999).

Fenwick y Parsons (1999) distinguen cuatro procesos de evaluación entre iguales, agrupados según se trate de modos de observación (aprender a reconocer el papel de uno mismo y sus limitaciones como observador; aprender a observar, interpretar y evaluar lo que uno ve, a partir de criterios determinados) o de modos de comunicación (aprender a expresar los propios juicios de valor de un modo útil para los compañeros; aprender a recibir, interpretar y actuar a partir de la retroalimentación recibida de los demás).

Aunque también tiene una serie de desventajas, los alumnos encuentran estos beneficios inmediatos a la realización de actividades de evaluación entre iguales (Fenwick y Parsons 1999):

- aprenden habilidades para observar de forma crítica y apreciativa las ideas propias y las de los demás.
- se hacen más conscientes de los prejuicios implícitos que poseen.
- desarrollan habilidades de emitir juicios ajustados a unos criterios establecidos más que a preferencias personales.
- abren la mente a una gran variedad de puntos de vista a la hora de emitir juicios.
- se vuelven conscientes de la complejidad latente en la elaboración de criterios para juzgar el trabajo o las ideas de los demás.
- aprenden a expresar sus opiniones críticas de manera no ofensiva.
- comprenden que emitir juicios de valor sobre el trabajo ajeno no es una experiencia negativa y adquieren el hábito de elaborar críticas constructivas.
- se acostumbran a aceptar la retroalimentación proporcionada por los demás, sin considerarla un ataque personal.

En los casos en que el alumno debe evaluar el trabajo de un grupo en el que se encuentra incluido se produce una mezcla entre autoevaluación y evaluación entre iguales

### **2.3. Coevaluación (*co-assessment*)**

En puridad, coevaluación es la participación del alumnado junto al profesorado en el proceso de evaluación. En este sentido, es sinónimo de evaluación colaborativa o evaluación cooperativa (Sluijsmans, Dochy y Moerkerke 1999). Aunque el estudiante no es el responsable final de la calificación, sí que participa en la definición de los objetivos de aprendizaje (que parten de sus propias necesidades y preferencias,

dotándose así de significatividad) y en la determinación de los criterios de evaluación (consensuados con el profesorado de la materia).

Sin embargo, para Sanmartí (2007: 67-78), coevaluación o corregulación es la contribución del alumnado, junto con la evaluación que realiza el profesorado, al proceso de autoevaluación o autorregulación propuesto en primer lugar, verdadero motor del aprendizaje significativo. De este modo, entiende la evaluación como un proceso a tres bandas en el que interactúan los vértices del triángulo formado por el profesor, el alumno y los demás compañeros. Como dice Gessa Perera (2011), “debemos dejar de ver la evaluación como el punto de llegada, sino más bien como el punto de partida para la toma de importantes decisiones”.

### **3. ELABORAR CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN CON GOOGLE DOCS.**

Nuestra propuesta consiste en la elaboración de actividades de autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación para completar el proceso evaluador propuesto en la asignatura virtual. La forma de llevarlas a cabo será la creación de cuestionarios que los alumnos deben completar para culminar la reflexión sobre el propio aprendizaje, el del resto de compañeros y las posibilidades de mejora en cuanto a la selección de contenidos, actividades y tareas.

Existen en la red numerosas aplicaciones para la elaboración de cuestionarios o formularios que podemos utilizar como actividades de autoevaluación y coevaluación. Nos hemos inclinado a usar *Google Docs* porque tiene una serie de utilidades muy prácticas que pasamos a describir.

*Google Docs* es una de las aplicaciones gratuitas desarrolladas por la empresa *Google*. Con la única condición de poseer una cuenta, algo que se consigue en pocos minutos, el usuario dispone de la posibilidad de crear documentos de textos, presentaciones de diapositivas, hojas de cálculo, formularios, dibujos y tablas. La característica principal de la aplicación es que permite elaborar los textos de forma colaborativa, compartirlos, publicarlos en red, editarlos simultáneamente entre varios usuarios, etc.

La utilidad de creación de formularios nos permite incorporar preguntas en las que contestar con un texto (de una línea o de párrafos), con respuesta múltiple (tipo test), marcando casillas de verificación (pueden ser una o más), eligiendo la respuesta de una lista desplegable, marcando una puntuación sobre una escala o eligiendo la celda correspondiente de una serie de columnas. El tipo de preguntas puede mezclarse en un mismo cuestionario y las preguntas pueden marcarse como obligatorias, de forma que no puede darse por concluido y enviarse si las mismas no se han



contestado. El formulario puede ser privado, público o sólo accesible por aquellos que reciban el enlace y modificarse tantas veces como haga falta. Cuando todos los alumnos hayan contestado, existe también la opción de cerrar la recepción de respuestas, de manera que la hoja de respuestas no se vea contaminada por la presencia de datos ajenos al grupo.

Una vez elaborado, el formulario puede remitirse por correo electrónico a los alumnos para que lo contesten o insertarse en nuestra página web, blog o wiki. Cuando se responden todas las preguntas y se envía el cuestionario se generan inmediatamente (en tiempo real) nuevos documentos en torno al mismo, en especial el resumen de las respuestas (que se proporciona por medio de gráficas sencillas o porcentajes de cada respuesta, que aportan de un rápido vistazo un resumen de las tendencias en las respuestas) y una hoja de cálculo en la que se disponen todas las contestaciones de los participantes. Estos documentos pueden también compartirse y publicarse en red o descargar en varios formatos (HTML, Excel, OpenOffice, PDF, ...).

Se trata, por tanto, de una utilidad muy práctica para proponer actividades de autoevaluación y coevaluación, pues nos permite tanto atender a las respuestas consideradas individualmente como a gráficas en que visualizar las respuestas mayoritarias y las tendencias mostradas por el alumnado en cuanto a su percepción del aprendizaje adquirido.

Proponemos ahora dos ejemplos de cuestionarios, el primero de ellos centrado en la autoevaluación del alumno, por lo que versará sobre el total del proceso de enseñanza-aprendizaje. El segundo, expresamente dedicado al funcionamiento de los foros, aúna características de la evaluación entre iguales y de la coevaluación tal y como han sido definidos anteriormente.

#### CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN<sup>1</sup>

*Orientaciones generales: 1.- Al tratarse de un cuestionario on line y de carácter abierto, es necesario identificarse para realizarlo. 2.- Para que el proceso de autoevaluación cumpla sus objetivos, las respuestas deben ser lo más sinceras posibles. 3.- En las preguntas que suponen la puntuación sobre una escala, 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo". 4.- Muchas gracias por tu atención y colaboración.*

*\*Obligatorio*

Nombre y Apellidos

He aprendido nuevos conceptos en materia de igualdad y no discriminación \*

1                      2                      3                      4                      5  
                                                                                       

---

<sup>1</sup><https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0AoHI0ROhoglmdFVHQks0bVNWZ3liLXpYd25sODk0M1E>

Soy más consciente de la problemática social que genera la desigualdad y la discriminación \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Soy capaz de diferenciar una situación de discriminación de una situación de mera desigualdad \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Estoy capacitado para identificar las situaciones de discriminación que se se presentan en la estructura de una organización productiva \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Puedo identificar un supuesto de discriminación indirecta \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Redacto correctamente una demanda para la tutela del derecho a la no discriminación \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Identifico los indicios de discriminación necesarios para invertir la carga de la prueba en el proceso laboral \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La estructura y secuenciación de los contenidos me han facilitado el aprendizaje a pesar de tratarse de un entorno virtual \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

La propuesta de tareas de cada unidad son adecuadas para el aprendizaje de los contenidos \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las tareas se estructuran y redactan de forma clara y están suficientemente explicadas, teniendo en cuenta que se enmarcan en un entorno virtual \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las pruebas objetivas de evaluación se ajustan a los contenidos tratados en cada unidad y a las tareas propuestas

1                      2                      3                      4                      5

                                                                                      

Los medios utilizados en el curso (correo y foro ) son suficientes para desempeñar la tutorización virtual \*

1                      2                      3                      4                      5

                                                                                      

Especifica, si es el caso, los momentos en que considera necesario utilizar video-tutorías \*

La realización del curso me ha permitido ampliar mi competencia digital \*

1                      2                      3                      4                      5

                                                                                      

Indica tres elementos positivos del Curso \*

Indica tres elementos negativos del Curso \*

El grado de satisfacción con el curso es de : \*

1                      2                      3                      4                      5

                                                                                      

#### **CUESTIONARIO DE COEVALUACIÓN<sup>2</sup>**

*Orientaciones generales: 1.- En este cuestionario no es necesario identificarse. 2.- Para que el proceso de coevaluación cumpla sus objetivos, las respuestas deben ser lo más sinceras posibles. 3.- En las preguntas que suponen la puntuación sobre una escala, 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo". 4.- Muchas gracias por tu atención y colaboración.*

*\*Obligatorio*

Señala los tres compañeros que más han participado en el Foro \*

- Alumno 1
- Alumno 2
- Alumno 3
- Alumno 4
- Alumno 5

---

<sup>2</sup> <https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0AoHl0ROhoglmdC1zU3dFaVhuWVJTSzdybXlRZ1BQTIE>

- Alumno 6
- Alumno 7
- Alumno 8
- Alumno 9
- Alumno 10<sup>3</sup>

Señala los tres compañeros que menos han participado en el Foro \*

Señala los tres compañeros que más información interesante aportan al debate \*

Señala los compañeros que menos información interesante aportan al debate \*

Señala los tres compañeros más coherentes en la expresión de sus ideas \*

Señala los tres compañeros menos coherentes en la expresión de las ideas \*

Identifica los tres compañeros cuyos textos consideras mejor escritos por su vocabulario, construcciones sintácticas, ortografía, ... \*

Señala los compañeros que cuyos textos consideras mejor escritos por su vocabulario, construcciones sintácticas, ortografía, ... \*

Las intervenciones de mis compañeros han fomentado mi aprendizaje de la materia \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mis intervenciones en el foro han propiciado el aprendizaje de mis compañeros en la materia \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las intervenciones del profesor en el foro ha fomentado la participación del alumnado \*

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las intervenciones en el foro han sido respetuosas con las ideas de los demás \*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

---

<sup>3</sup> Estas preguntas deben presentar una lista completa de los estudiantes que cursan la asignatura, de manera que puedan ser seleccionados en cada una de las cuestiones que se preguntan. Para evitar una lectura monótona y ahorrar espacio, hemos eliminado la lista de alumnos de las siguientes cuestiones.

La participación en el foro ha mejorado mi competencia comunicativa \*

1                      2                      3                      4                      5  
                                                                                       

Las intervenciones en el foro me obligan a estructurar las ideas y contenidos de la materia

1                      2                      3                      4                      5  
                                                                                       

Las líneas de intervención en el Foro planteadas por el profesor se corresponden con los temas más complejos \*

1                      2                      3                      4                      5  
                                                                                       

Califica tu grado de conformidad con el trabajo realizado en el Foro \*

1                      2                      3                      4                      5  
                                                                                       

## 4. CONCLUSIONES

La enseñanza virtual requiere de una serie de factores o requisitos que contribuyan a la implicación activa del alumnado, tanto en lo que se refiere a la interactividad de los contenidos como en general en todo el contenido y estructura del curso o asignatura. Uno de los elementos más importantes y quizá de los más olvidados lo constituye la evaluación formativa, en la que se conciben los instrumentos de evaluación como mecanismos de control que tienen como finalidad no sólo valorar los resultados del aprendizaje sino ayudar a los alumnos a construir su propio proceso de aprendizaje.

Para conseguir este objetivo hemos optado por incorporar al propio aprendizaje al proceso evaluativo proponiéndole la realización de pruebas de autoevaluación, lo que le permite reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, y de pruebas de coevaluación que, además de permitir la evaluación de los compañeros en la realización de trabajo cooperativo, les ayuda a realizar una valoración sobre la asignatura y las herramientas que se utilizan para fomentar el aprendizaje.

Los cuestionarios propuestos se han elaborado utilizando Google Docs que, además de ser gratuito, genera un informe en tiempo real sobre las

respuestas a través de gráficas o porcentajes de cada respuesta y una hoja de cálculo en la que se disponen todas las contestaciones de los participantes, lo que facilita considerablemente el análisis de los resultados de personas legas en estas materias.

## **BIBLIOGRAFÍA CITADA**

CARRIZOSA PRIETO, Esther y GALLARDO BALLESTERO, José Ignacio (2011). "Rúbricas para la orientación y evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales", en CERRILLO i MARTÍNEZ, A. y DELGADO GARCÍA, M. D. (Coords.). *Las TIC al servicio de la docencia del Derecho en el marco del EEES*. Barcelona, Huygens, págs. 273-274.

FENWICK, Sara y PARSONS, Jim (1999). "Incorporating Peer Assessment in Adult Education". [Documento disponible en Internet en <http://www.ualberta.ca/~tfenwick/ext/pubs/peereval.htm>].

HERRERA; Marta (2001). "La evaluación en las prácticas pedagógicas de los alumnos del Profesorado en Enseñanza Primaria". *OEI-Revista Iberoamericana de Educación*. [Disponible en Internet en <http://www.rieoei.org/evaluacion7.htm>].

IBARRA SÁIZ, M. D. y RODRÍGUEZ GÓMEZ, g. (2007). "El trabajo colaborativo en las aulas universitarias. Reflexiones desde la autoevaluación". *Revista de Educación*, núm. 344, págs. 355-375.

GESSA PERERA, Ana (2011). "La coevaluación como metodología complementaria de la evaluación del aprendizaje. Análisis y reflexión en las aulas universitarias". *Revista de Educación*, núm. 354, págs. 749-764.

SANMARTÍ, Neus (2007). *10 ideas clave. Evaluar para aprender*. Barcelona, Graó.

SLUIJSMANS, D., DOCHY, F. y MOERKERKE, G. (1999). "Creating a Learning Environment by Using Self-, Peer- and Co-Assessment". *Learning Environment Research*, 1, págs. 293-319.

WHEATER, C. Phillip, LANGAN, A. Mark y DUNLEAVY, Peter J. (2005). "Students assessing students: case studies of peer assessment". *Planet*, núm. 15.